



**ПРОТОКОЛ № 3**

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-14-608/13.06.2018г. на Заместник-министър на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за провеждане на поръчка по реда на глава XXVI от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: „Разработване на методика за подготовка за повторна употреба на глинени продукти за зидария от строителни отпадъци и на критерии за предоставянето им за употреба в строежите“, с идентификационен номер 22-18-046 от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

На 09.06.2018г. в изпълнение на Заповед № РД-02-14-608/13.06.2018г., се събра комисия в състав:

Председател: 1.Светлана Димитрова – главен експерт в отдел “Контрол по законосъобразност на обществените поръчки”(“КЗОП“), дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“);

**Членове:**

2. Теодора Маркова – главен експерт в отдел “КЗОП“, дирекция „ОП“ – юрист;

3. Нона Димитрова – държавен експерт, отдел “Хармонизация на техническата нормативна уредба“ в дирекция „Технически правила и норми“;

I. Председателят на комисията съобщи, че срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участниците за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 2/28.06.2018г. е изтекъл на 05.07.2018г., в 17:30ч. В указания от комисията срок има постъпили документи и следва да бъдат разгледани.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на представените допълнително информация и документи от участниците и констатира следното:

1. За „РАЗ КОНСУЛТ“ ЕООД - Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 2/28.06.2018г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор.

III. Комисията пристъпи към разглеждане предложението за изпълнение на участника, както следва:

#### За „РАЗ КОНСУЛТ“ ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение - образец № 2.1, включващо: Приложение № 1 - Предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията извърши проверка за съответствие на Приложение № 1 - Предложение за изпълнение на поръчката с предварително обявените условия на Възложителя описани в Техническата спецификация. Съгласно Техническата спецификация Техническото предложение следва да съдържа като минимум:

1. концепция за изпълнение на услугата в съответствие с обхвата и изискванията към изпълнението на услугата по т. 2 и 3 от ТС, отчитаща най-малко следното: нормативните изисквания при управление на строителните отпадъци; спецификата на дейността „подготовка за повторна употреба“; изискванията за оценяване и пускане на пазара на строителни продукти за трайно влягане в строежите; действащи европейски и международни практики и документи, свързани с предмета на услугата.

2. план-график за предлаганата организация за изпълнението на услугата по тази техническа спецификация, вкл. график за последователното изпълнение на дейностите, с проектни срокове в логическа и хронологична последователност.

3. подход и методика за изпълнение на услугата по отношение на събирането на данни, методи за анализ и оценка на резултатите и за оформянето и съдържанието на окончателните документи, изисквани по т. 3.1 от техническата спецификация, включително за: проучването и анализа на европейските и международни практики и документи; пробовземане, с отчитане на разнообразието на HD блокове за зидария, използвани в българското строителство.

Комисията разгледа представеното от участника „РАЗ КОНСУЛТ“ ЕООД Приложение № 1 - Предложение за изпълнение на поръчката и установи следното:

Предложението на участника за изпълнение на поръчката включва:

1. Концепция за изпълнение на услугата в съответствие с обхвата и изискванията към изпълнението на услугата по т. 2 и 3 от Техническата спецификация.

2. План-график за предлаганата организация за изпълнението на услугата по Техническата спецификация, вкл. график за последователното изпълнение на дейностите, с проектни срокове в логическа и хронологична последователност.

3. Подход и методика за изпълнение на услугата по отношение на събирането на данни, методи за анализ и оценка на резултатите и за оформянето и съдържанието на окончателните документи, изисквани по т. 3.1 от Техническата спецификация.

Участникът е посочил срок за изпълнение - пет месеца и половина, но не по-късно от 30.11.2018 г., място на изпълнение на услугата – на територията на Република България

и е декларирал, че е съгласен с клаузите на приложения проект за договор и, че офертата е валидна за срок от 65 (шестдесет и пет дни), считано от крайния срок за получаване на оферти, посочен от Възложителя.

Участникът е предложил в Техническото си предложение следното:

1. Приложена е концепция за изпълнение на услугата, в която е включено следното:

- изброени са изчерпателно приложимите нормативни актове в областта на управлението на строителните отпадъци;

- описани са основните изисквания при управлението на строителните отпадъци, в т.ч. целите за материално оползотворяване на строителните отпадъци, йерархията при управлението на отпадъците и основните дейности за постигането ѝ; разгледана е спецификата на управлението на строителните отпадъци от тухли с оглед получаване на глинени продукти за зидария от строителни отпадъци; разгледани са документите, които следва да се предоставят при влягането на продукти от строителни отпадъци в строежите и тези, които следва да се разработят в допълнение;

- спецификата на дейността „подготовка за повторна употреба“ е описана специфично по отношение на генерираните строителни отпадъци от тухли и по специално по отношение на глинени продукти за зидария от строителни отпадъци, които са предмет на техническата спецификация и обществената поръчка; разгледана е спецификата на кода на отпадъка за тухли; потенциалното замърсяване на тухлите, вложени в строежите; възможни процеси и дейности за целите на извършване на подготовка преди оползотворяване на тухлените отпадъци с цел подготовката им за повторна употреба; основните моменти при отчитането на употребата в строежите на глинени продукти за зидария от строителни отпадъци;

- изискванията за оценяване и пускане на пазара на строителни продукти за трайно влягане в строежите са изложени в контекста на употребата на глинени продукти за зидария от строителни отпадъци; изчерпателно са изброени действащите актове от европейското и национално законодателство; относимостта на всяко от основните изисквания към строежите спрямо спецификите на конкретния продукт - глинени продукти за зидария; посочени са приложимите действащи европейски стандарти и са разгледани изискванията на стандартите към новопроизведени глинени продукти за зидария и по отношение на тяхното оценяване и пускане на пазара;

- посочени и са описани действащи европейски и международни практики и документи, свързани с предмета на услугата като: изследователски проект на Европейската комисия REBRICK („Пускане на пазара на автоматизирана технология за повторно използване на стари тухли“); издадено европейско техническо одобрение на датската компания Gamle Mursten за подготовка за повторна употреба на тухли от строителни

отпадъци; Опитът в UK в резултат на използването системата за устойчиво строителство BREEAM и изискванията за повторно използване на тухли; разработен от Европейската комисия Протокол на ЕС за управление на отпадъците от строителство и разрушаване; разгледани са методите за изпитване на блокове от зидария, специфицирани в европейските стандарти.

2. Приложен е План-график за предлаганата организация за изпълнението на услугата, в който е включено следното:

- предложени са видовете дейности, чрез които Кандидатът предлага да се постигнат изискванията по техническата спецификация;

- приложен е график за изпълнение на поръчката с конкретни отговорници и срокове по всяка една от определените за изпълнение дейности в логическа и хронологична последователност в сроковете, предвидени в техническата спецификация.

3. Разработен е подход и методика за изпълнение на услугата по отношение на събирането на данни, който включва: проучване и анализ на европейските и международни практики и документи, вкл. готовност за допълнителни контакти по време на изпълнението на услугата с Европейската асоциация на фирмите, премахващи строежи, Австрийската асоциация на рециклаторите и др. браншови организации; направен е анализ на разнообразието на HD блокове за зидария, използвани в българското строителство и е направено предложение за систематизирането им на групи; описани са характеристиките, които се предлага да бъдат подложени на изпитване по отношение на отпадъчни тухли от разрушени строежи с оглед събирането на данни за физико-механичните и физичните свойства на глинените блокове за зидария, подготвени за повторна употреба; за осигуряване на представителността на резултатите е предвиден подизпълнител – акредитирана строителна лаборатория за извършване на изпитванията като са описани предлаганите начини за извършване на пробовземането, предлаганите стандартизирани методи за изпитване и методите за анализ и оценка на резултатите;

4. Предложен е подход за оформяне и съдържание на окончателните документи, изисквани по т. 3.1 от техническата спецификация.

5. Предложени са начините за осъществяване на комуникация с Възложителя и са посочени заинтересованите страни, с които Кандидатът смята да поддържа професионални контакти при изпълнението на услугата.

Във връзка с гореизложеното участникът, „РАЗ КОНСУЛТ“ ЕООД, е представил концепция, план-график за предлаганата организация и подход и методика за изпълнение на

услугата по отношение на събирането на данни, които съответстват на минималните изискванията на Възложителя, определени в т. 5 Техническата спецификация. С техническото предложение Кандидатът е обосновал постигането на определените по т. 2 и 3 обхват и изисквания към услугата от ТС и демонстрира познания в управлението на строителните отпадъци и по-конкретно както като цяло в спецификата на дейността „подготовка за повторна употреба“, така и по отношение на спецификата по отношение на продуктите за зидария. Освен това Кандидатът демонстрира познаване на действащите европейски практики и документи, свързани с предмета на услугата. Предложеният План-график за предлаганата организация на Кандидата отразява систематично етапността на изпълнение на поръчката, като услугата е разделена на дейности с определени отговорности на експертите и срокове, които са обвързани с етапите в логическата рамка, зададена в т. 2 и 3 от Техническата спецификация. Чрез предложената система за събиране на данни Кандидатът демонстрира пълно разбиране на Техническата спецификация с оглед постигане на представителност на изискваните с ТС изпитвания и/или измервания.

В Техническото предложение е налице минималното съдържание на Предложение за изпълнение на поръчката и в заключение се налага изводът, че Участникът е представил оферта, която отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в Техническата спецификация и офертата му следва да бъде оценена, съгласно одобрената Методика за оценка – приложение към обявата за участие, по следните показатели:

- Показател Качество (К)
- Показател Цена (Ц)

Комплексната оценка на офертата на всеки участник се определя по следната формула

$$КО = К + Ц,$$

където: КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника, формирана като сбор от получените оценки на предложението по всеки един от посочените 2 показателя за оценка. Максималната стойност на комплексната оценка е 100 точки.

Показател	Максимална оценка	Коефициент на тежест /Кт/
„Качество“ (К)	60	60
„Цена“ (Ц)	40	40

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

Класирането на предложенията се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира предложението с най-висока комплексна оценка.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, на първо място се класира тази оферта, в която се предлага най-ниска цена.

#### **Определяне на оценката по показател „Качество“**

Показателят „Качество“ (К) се оценява с 10, 20 или 30 точки в зависимост от оценката на качеството на **техническото предложение на Изпълнителя** в съответствие с изискванията на възложителя, заложи в Техническата спецификация (ТС). Конкретният брой точки се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от определена за това комисия на Възложителя.

Техническото предложение на участника трябва да отговаря на изискванията на т. 5 от ТС като включва най-малко следното:

1. концепция за изпълнение на услугата в съответствие с обхвата и изискванията към изпълнението на услугата по т. 2 и 3 от ТС, отчитаща най-малко следното: нормативните изисквания при управление на строителните отпадъци; спецификата на дейността „подготовка за повторна употреба“; изискванията за оценяване и пускане на пазара на строителни продукти за трайно влагане в строежите; действащи европейски и международни практики и документи, свързани с предмета на услугата.

2. план-график за предлаганата организация за изпълнението на услугата по тази техническа спецификация, вкл. график за последователното изпълнение на дейностите, с проектни срокове в логическа и хронологична последователност.

3. подход и методика за изпълнение на услугата по отношение на събирането на данни, методи за анализ и оценка на резултатите и за оформянето и съдържанието на окончателните документи, изисквани по т. 3.1 от техническата спецификация, включително за: проучването и анализа на европейските и международни практики и документи; пробовземане, с отчитане на разнообразието на HD блокове за зидария, използвани в българското строителство.

<b>Оценка на показател „Качество“ на офертите</b>	<b>Брой точки</b>
Минимален брой точки получава Техническо предложение, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя по т. 5 от Техническата спецификация /ТС/ и *обосновава постигането на определените по т. 2 и 3 обхват и изисквания към услугата от ТС.	10
<u>Двадесет точки получава</u> техническото предложение, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя по т. 5 от ТС и *обосновава постигането на определените по т. 2 и 3 обхват и	20

<p>изисквания към услугата от ТС, <u>и което надгражда</u> минималните изисквания на възложителя, посочени в ТС при условие, че е налично следното обстоятелство:</p> <p>Участникът е предложил организация на работата на екипа с разпределяне на отговорностите и дейностите, както и начините за осъществяване на комуникацията и координацията с Възложителя, с оглед постигане на обхвата и изискванията към услугата от ТС.</p>	
<p><u>Тридесет точки получава</u> Техническото предложение, което отговаря на минималните изисквания на Възложителя по т. 5 от ТС и *обосновава постигането на определените по т. 2 и 3 обхват и изисквания към услугата от ТС, <u>и което надгражда</u> минималните изисквания на възложителя, посочени в ТС при условие, че са налични следните две обстоятелства:</p> <p>1. Участникът е предложил организация на работата на екипа с разпределяне на отговорностите и дейностите, както и начините за осъществяване на комуникацията и координацията с Възложителя, необходими за постигане на обхвата и изискванията към услугата от ТС.</p> <p>2. Участникът е посочил и обосновал дейности, извън изискваните от Възложителя, свързани с изпълнението на поръчката.</p>	30

*\*„Обосноваване“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложеното изпълнение за целите на постигане на изискваните с ТС резултати.*

**ВАЖНО:** *Не се оценява техническото предложение на участник и офертата му подлежи на отстраняване, ако участникът не е предложил в Техническото си предложение минимално изискуемите елементи за присъждане на минимален брой точки по Показател „Качество“ или се констатира разминаване между последователността и продължителността на дейностите от Техническата спецификация, посочени от участника в предложения план – график и тези посочени от него в концепцията за изпълнението на услугата.*

Показателят „Качество“ (К) се формира по следната формула:

$$\text{„Качество“}_{\text{участник}} = \frac{K_{\text{участник}}}{K_{\text{макс}}} K_T$$

където:

„Качество“<sub>участник</sub> е оценка по показател „Качество“ за съответния участник;

$K_{\text{участник}}$  е брой точки по показател „Качество“ на  $n^{\text{тия}}$  участник.

$K_{\text{макс}}$  е максималният брой точки по показател „Качество“ – 30 т.;

$K_T$  е коефициент на тежест за показател „Качество“ - 60

### 3. Определяне на оценката по показател „Цена“

Показателят „Цена“ (Ц) се формира по следната формула:

$$\text{„Цена“}_{\text{участник}} = \frac{C_{\text{мин}}}{C_{\text{участник}}} K_T$$

където:

„Цена“<sub>участник</sub> е финансова оценка по показател „Цена“ за съответния участник;

$C_{\text{мин}}$  е най-ниска предложена обща цена за изпълнение на услугата из между всички оферти;

$C_{\text{участник}}$  е предложена обща цена за изпълнение на услугата на  $n^{\text{тия}}$  участник.

$K_T$  е коефициент на тежест за показател „Цена“ - 40

### Определяне на оценка по показател „Качество“

$$\text{„Качество“}_{\text{участник}} = \frac{K_{\text{участник}}}{K_{\text{макс}}} K_T$$

След разглеждане на техническото предложение на участника е комисията преценява, че съгласно Методиката за оценка на офертите то отговаря на минималните изисквания на Възложителя по т. 5 от ТС и обосновава постигането на определените по т. 2 и 3 обхват и изисквания към услугата от ТС. Съгласно критериите за оценка на Методиката Техническото предложение получава допълнителен брой точки в случай, че съдържа всички елементи за присъждане на минимален брой точки и две допълнителни обстоятелства:

1. Участникът е предложил организация на работата на екипа с разпределяне на отговорностите и дейностите, както и начините за осъществяване на комуникацията и координацията с Възложителя, необходими за постигане на обхвата и изискванията към услугата от ТС.

2. Участникът е посочил и обосновал дейности, извън изисканите от Възложителя, свързани с изпълнението на поръчката.

Предложението на участника надгражда минималните изисквания на възложителя, с първото допълнително обстоятелство, посочено в методиката. Участникът е предложил организация на работата на екипа с разпределяне на отговорностите и дейностите, както и начините за осъществяване на комуникацията и координацията с Възложителя, с оглед постигане на обхвата и изискванията към услугата от Техническата Спецификация.



По отношение на второто надграждащо обстоятелство, участникът не е посочил и обосновал дейности, извън изискваните от Възложителя, свързани с изпълнението на поръчката.

Във връзка с направеното заключение е определена оценка на участник по показател  $K_{\text{участник}} = 20$  точки.

След изчисление по формулата за определяне на оценката на „РАЗ КОНСУЛТ“ ЕООД по показател „Качество“ по т. 2 от Методиката за оценка на офертите е получено следното:

$$\text{„Качество“ участник} = \frac{K_{\text{участник}}}{K_{\text{макс}}} K_T = \frac{20}{30} \times 60 = 40 \text{ точки}$$

#### Определяне на оценката по показател „Цена“

Показателят „Цена“ (Ц) се формира по следната формула:

$$\text{„Цена“ участник} = \frac{C_{\text{мин}}}{C_{\text{участник}}} K_T = \frac{8990}{8990} \times 40 = 40 \text{ точки}$$

#### Определяне на комплексната оценка

Комплексната оценка на офертата на единствения участник, в съответствие с одобрената Методика за оценка се определя по следната формула:

$$КО = К + Ц = 40 + 40 = 80 \text{ точки,}$$

В съответствие с извършената комплексна оценка по т. IV. по-горе, комисията направи следното **КЛАСИРАНЕ**:

**На първо място** участника „РАЗ КОНСУЛТ“ ЕООД с комплексна оценка **80** точки.

Настоящият Протокол № 3 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 09.07.2018 г.

**Председател:** 1. Светлана Димитров:

**Членове:**

2. Теодора Маркова –

3. Нона Димитрова –

Заличена информация

на основание чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

Заличена информация

на основание чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

Заличена информация

на основание чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД